

平成25年度勤務成績の評定の実施状況等調査結果のポイント (平成24年度の状況)

- 勤務評定の制度の運用として、国の人事評価制度と同様の取組
(能力評価及び業績評価(目標管理))を行っている団体数

※ 一部の職位で導入している団体を含む。

➤ 都道府県	37 / 47 団体	(実施率: 78.7%)
➤ 指定都市	19 / 20 団体	(実施率: 95.0%)
➤ 市区町村	563 / 1,722 団体	(実施率: 32.7%)
➤ 合計	619 / 1,789 団体	(実施率: 34.6%)

※ 実施率は、各区分の団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

(参考) 勤務評定を書面により行っている団体数

都道府県	47 団体 (実施率: 100.0%)
指定都市	20 団体 (実施率: 100.0%)
市区町村	1,166 団体 (実施率: 67.7%)
合計	1,233 団体 (実施率: 68.9%)

- 本調査において、「勤務評定」とは、地方公務員法第40条に規定するものをいい、能力評価、業績評価、また、その他簡易な評価であっても同条文を根拠とし、書面で行っているものとしている。
- 地方公務員法第40条第1項
任命権者は、職員の執務について定期的に勤務成績の評定を行い、その評定の結果に応じた措置を講じなければならない。

勤務成績の評定の実施状況等調査結果 (平成24年度の状況)

1. 勤務成績の評定を実施している団体数

区分	団体数 (平成25年4月1日現在)	実施団体数	実施率
都道府県	47	47	100.0%
指定都市	20	20	100.0%
市区町村	1,722	1,166	67.7%
合計	1,789	1,233	68.9%

※「勤務成績の評定」とは、地方公務員法第40条に規定するものをいい、能力評価、業績評価、また、その他簡易な評価であっても、同条文を根拠とし、書面で行っているもの全てをいう。
※一部の職位で導入している団体を含む。

国と同様の
人事評価制度に相当

2. 能力評価または業績評価(目標管理)を実施している団体数

区分	能力評価			業績評価(目標管理)			能力評価+業績評価 (目標管理)		
	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2
都道府県	47	100.0%	100.0%	38	80.9%	80.9%	37	78.7%	78.7%
指定都市	20	100.0%	100.0%	19	95.0%	95.0%	19	95.0%	95.0%
市区町村	1,033	88.6%	60.0%	591	50.7%	34.3%	563	48.3%	32.7%
合計	1,100	89.2%	61.5%	648	52.6%	36.2%	619	50.2%	34.6%

※一部の職位で導入している団体を含む。
※「実施率※1」は、1「勤務成績の評定の実施団体」に占める割合。
※「実施率※2」は、団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

(参考)全職位(管理職及び一般職)で能力評価及び業績評価(目標管理)を実施している団体数

区分	能力評価+業績評価(目標管理)		
	実施団体数	実施率※1	実施率※2
都道府県	21	44.7%	44.7%
指定都市	11	55.0%	55.0%
市区町村	420	36.0%	24.4%
合計	452	36.7%	25.3%

※「実施率※1」は、1「勤務成績の評定の実施団体」に占める割合。
※「実施率※2」は、団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

3. 手続き等の運用状況

(1) 勤務評定を実施している団体の状況

区分	評価者訓練			評価基準等の公表			自己申告		
	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2
都道府県	44	93.6%	93.6%	41	87.2%	87.2%	39	83.0%	83.0%
指定都市	19	95.0%	95.0%	20	100.0%	100.0%	19	95.0%	95.0%
市区町村	821	70.4%	47.7%	823	70.6%	47.8%	788	67.6%	45.8%
合計	884	71.7%	49.4%	884	71.7%	49.4%	846	68.6%	47.3%

区分	面談の実施			評価結果の開示			苦情への対応		
	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2
都道府県	45	95.7%	95.7%	32	68.1%	68.1%	35	74.5%	74.5%
指定都市	20	100.0%	100.0%	16	80.0%	80.0%	17	85.0%	85.0%
市区町村	796	68.3%	46.2%	485	41.6%	28.2%	406	34.8%	23.6%
合計	861	69.8%	48.1%	533	43.2%	29.8%	458	37.1%	25.6%

※一部の職位で導入している団体を含む。

※「実施率※1」は、1「勤務成績の評定の実施団体」に占める割合。

※「実施率※2」は、団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

(2) 「能力評価及び業績評価(目標管理)」を実施している団体の状況

区分	評価者訓練			評価基準等の公表			自己申告		
	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2
都道府県	35	94.6%	74.5%	34	91.9%	72.3%	33	89.2%	70.2%
指定都市	18	94.7%	90.0%	19	100.0%	95.0%	19	100.0%	95.0%
市区町村	483	85.8%	28.0%	495	87.9%	28.7%	487	86.5%	28.3%
合計	536	86.6%	30.0%	548	88.5%	30.6%	539	87.1%	30.1%

区分	面談の実施			評価結果の開示			苦情への対応		
	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2
都道府県	37	100.0%	78.7%	27	73.0%	57.4%	30	81.1%	63.8%
指定都市	19	100.0%	95.0%	16	84.2%	80.0%	17	89.5%	85.0%
市区町村	513	91.1%	29.8%	332	59.0%	19.3%	284	50.4%	16.5%
合計	569	91.9%	31.8%	375	60.6%	21.0%	331	53.5%	18.5%

※一部の職位で導入している団体を含む。

※「実施率※1」は、2「能力評価＋業績評価(目標管理)実施団体」に占める割合。

※「実施率※2」は、団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

4. 任用等への活用状況

(1) 勤務評定を実施している団体の状況

区分	昇任・昇格への活用			配置転換への活用		
	活用団体数	活用率※1	活用率※2	活用団体数	活用率※1	活用率※2
都道府県	44	93.6%	93.6%	45	95.7%	95.7%
指定都市	16	80.0%	80.0%	16	80.0%	80.0%
市区町村	759	65.1%	44.1%	651	55.8%	37.8%
合計	819	66.4%	45.8%	712	57.7%	39.8%

区分	降任・免職への活用			人材育成への活用		
	活用団体数	活用率※1	活用率※2	活用団体数	活用率※1	活用率※2
都道府県	10	21.3%	21.3%	42	89.4%	89.4%
指定都市	2	10.0%	10.0%	19	95.0%	95.0%
市区町村	69	5.9%	4.0%	684	58.7%	39.7%
合計	81	6.6%	4.5%	745	60.4%	41.6%

※一部の職位で導入している団体を含む。

※「活用率※1」は、1「勤務成績の評定の実施団体」に占める割合。

※「活用率※2」は、団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

(2) 「能力評価及び業績評価(目標管理)」を実施している団体の状況

区分	昇任・昇格への活用			配置転換への活用		
	活用団体数	活用率※1	活用率※2	活用団体数	活用率※1	活用率※2
都道府県	36	97.3%	76.6%	36	97.3%	76.6%
指定都市	15	78.9%	75.0%	15	78.9%	75.0%
市区町村	384	68.2%	22.3%	339	60.2%	19.7%
合計	435	70.3%	24.3%	390	63.0%	21.8%

区分	降任・免職への活用			人材育成への活用		
	活用団体数	活用率※1	活用率※2	活用団体数	活用率※1	活用率※2
都道府県	10	27.0%	21.3%	34	91.9%	72.3%
指定都市	2	10.5%	10.0%	18	94.7%	90.0%
市区町村	37	6.6%	2.1%	416	73.9%	24.2%
合計	49	7.9%	2.7%	468	75.6%	26.2%

※一部の職位で導入している団体を含む。

※「活用率※1」は、2「能力評価＋業績評価(目標管理)実施団体」に占める割合。

※「活用率※2」は、団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

5. 昇給・勤勉手当への反映状況

(1) 勤務評定を実施している団体のうち、勤務評定結果を昇給・勤勉手当に反映している団体

区分	昇給への反映			勤勉手当への反映		
	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2
都道府県	36	76.6%	76.6%	37	78.7%	78.7%
指定都市	13	65.0%	65.0%	13	65.0%	65.0%
市区町村	561	48.1%	32.6%	468	40.1%	27.2%
合計	610	49.5%	34.1%	518	42.0%	29.0%

※一部の職位で導入している団体を含む。

※「実施率※1」は、1「勤務成績の評定の実施団体」に占める割合。

※「実施率※2」は、団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

(2) 「能力評価及び業績評価(目標管理)」を実施している団体のうち、能力評価及び業績評価(目標管理)を昇給へ反映、業績評価(目標管理)を勤勉手当に反映している団体

区分	昇給への反映			勤勉手当への反映		
	実施団体数	実施率※1	実施率※2	実施団体数	実施率※1	実施率※2
都道府県	19	51.4%	40.4%	28	75.7%	59.6%
指定都市	8	42.1%	40.0%	12	63.2%	60.0%
市区町村	220	39.1%	12.8%	254	45.1%	14.8%
合計	247	39.9%	13.8%	294	47.5%	16.4%

※一部の職位で導入している団体を含む。

※「実施率※1」は、2「能力評価＋業績評価(目標管理)実施団体」に占める割合。

※「実施率※2」は、団体数(平成25年4月1日現在)に占める割合。

勤務成績の評定の実施状況（平成24年度）

団体数（平成25年4月1日現在）

区分	団体数	実施団体数	実施率
都道府県	47	47	100.0%
指定都市	20	20	100.0%
市区町村	1,722	1,166	67.7%
合計	1,789	1,233	68.9%

都道府県別状況（市区町村）

区分	団体数	実施団体数	実施率
北海道	178	57	32.0%
青森県	40	18	45.0%
岩手県	33	20	60.6%
宮城県	34	17	50.0%
秋田県	25	15	60.0%
山形県	35	21	60.0%
福島県	59	24	40.7%
茨城県	44	34	77.3%
栃木県	26	24	92.3%
群馬県	35	20	57.1%
埼玉県	62	57	91.9%
千葉県	53	44	83.0%
東京都(市町村)	39	37	94.9%
東京都(特別区)	23	23	100.0%
神奈川県	30	28	93.3%
新潟県	29	23	79.3%
富山県	15	12	80.0%
石川県	19	19	100.0%
福井県	17	17	100.0%
山梨県	27	16	59.3%
長野県	77	50	64.9%
岐阜県	42	40	95.2%
静岡県	33	23	69.7%
愛知県	53	52	98.1%
三重県	29	22	75.9%
滋賀県	19	12	63.2%
京都府	25	14	56.0%
大阪府	41	31	75.6%
兵庫県	40	40	100.0%
奈良県	39	19	48.7%
和歌山県	30	22	73.3%
鳥取県	19	14	73.7%
島根県	19	11	57.9%
岡山県	26	22	84.6%
広島県	22	14	63.6%
山口県	19	16	84.2%
徳島県	24	12	50.0%
香川県	17	13	76.5%
愛媛県	20	18	90.0%
高知県	34	22	64.7%
福岡県	58	45	77.6%
佐賀県	20	16	80.0%
長崎県	21	12	57.1%
熊本県	44	31	70.5%
大分県	18	15	83.3%
宮崎県	26	16	61.5%
鹿児島県	43	29	67.4%
沖縄県	41	9	22.0%
合計	1,722	1,166	67.7%

※勤務評定を書面により行っている団体。

○能力評価及び業績評価(目標管理)の実施状況(都道府県、指定都市)

都道府県	能力評価	業績評価 (目標管理)	能力+業績 (目標管理)	【参考】全職位 (管理職+一般職)で 能力+業績(目標管理)
北海道	○	○	○	○
青森県	○	○	○	○
岩手県	○	○	○	○
宮城県	○	×	×	×
秋田県	○	○	○	○
山形県	○	○	○	○
福島県	○	×	×	×
茨城県	○	○	○	×
栃木県	○	○	○	×
群馬県	○	○	○	×
埼玉県	○	○	○	○
千葉県	○	○	○	○
東京都	○	○	○	○
神奈川県	○	×	×	×
新潟県	○	×	×	×
富山県	○	○	○	×
石川県	○	○	○	○
福井県	○	○	○	○
山梨県	○	○	○	○
長野県	○	○	○	○
岐阜県	○	○	○	×
静岡県	○	×	×	×
愛知県	○	○	○	○
三重県	○	○	○	×
滋賀県	○	○	○	×
京都府	○	○	○	○
大阪府	○	○	○	○
兵庫県	○	○	○	×
奈良県	○	×	×	×
和歌山県	○	○	○	○
鳥取県	○	×	×	×
島根県	○	○	○	○
岡山県	○	○	○	×
広島県	○	○	○	○
山口県	○	○	○	×
徳島県	○	○	○	○
香川県	○	○	○	×
愛媛県	○	×	×	×
高知県	○	○	○	×
福岡県	○	○	○	○
佐賀県	○	×	×	×
長崎県	○	○	○	×
熊本県	○	○	○	×
大分県	○	○	○	×
宮崎県	○	○	○	×
鹿児島県	○	○	×	×
沖縄県	○	○	○	○
合計	47	38	37	21

※一部の職位で導入している団体含む。

指定都市	能力評価	業績評価 (目標管理)	能力+業績 (目標管理)	【参考】全職位 (管理職+一般職)で 能力+業績(目標管理)
札幌市	○	○	○	×
仙台市	○	○	○	×
さいたま市	○	○	○	○
千葉市	○	○	○	×
横浜市	○	○	○	○
川崎市	○	○	○	○
相模原市	○	○	○	○
新潟市	○	○	○	○
静岡市	○	○	○	○
浜松市	○	×	×	×
名古屋市	○	○	○	×
京都市	○	○	○	○
大阪市	○	○	○	○
堺市	○	○	○	○
神戸市	○	○	○	×
岡山市	○	○	○	×
広島市	○	○	○	○
北九州市	○	○	○	×
福岡市	○	○	○	○
熊本市	○	○	○	×
合計	20	19	19	11

※一部の職位で導入している団体含む。